

### **Informacja o wyborze oferty na stronę internetową**

dot. zamówienia pn. Przebudowa pomieszczeń budynku Urzędu Miejskiego w Wasilkowie  
- sala wielofunkcyjna z funkcją sali spotkań

#### **I. Zamawiający**

Gmina Wasilków  
16-010 Wasilków, ul. Białostocka 7  
tel. 85 71-85-400 wewn. 22, fax 85 71-85-700

#### **II. Tryb i przedmiot zamówienia**

Przetarg nieograniczony o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) dla robót budowlanych.

#### **III. Nazwa zamówienia**

Przebudowa pomieszczeń budynku Urzędu Miejskiego w Wasilkowie  
- sala wielofunkcyjna z funkcją sali spotkań

#### **IV.**

##### **1a. Wybór najkorzystniejszej oferty**

Najkorzystniejszą ofertę złożył następujący Wykonawca:

Nr oferty: 1.  
Nazwa (firma) Wykonawcy: Kompleks Budownictwo Tomasz Wądołowski,  
Adres Wykonawcy: 15-521 Białystok, Zaścianki, ul. J. Sopolicy 7,  
Punktacja oferty: 100 pkt: 60 pkt za cenę brutto,  
40 pkt za długość gwarancji.  
Streszczenie oceny: pierwsza - najbardziej korzystna.

Uzasadnienie: Wybrana oferta jest ważna formalnie i ma największą sumę uzyskanych punktów w przewidzianych kryteriach.

##### **1b. Pozostałe oferty**

Nr oferty: 2.  
Nazwa (firma) Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo - Handlowe „Geno” Sp. z o.o.,  
Adres Wykonawcy: 16-100 Sokółka, ul. Witosa 135,  
Punktacja oferty: 89 pkt: 49 pkt za cenę brutto,  
40 pkt za długość gwarancji.  
Streszczenie oceny: trzecia - pośrednia.

Nr oferty: 3.  
Nazwa (firma) Wykonawcy: Sato Sp. z o.o.,  
Adres Wykonawcy: 15-339 Białystok, ul. Zielna 31W,  
Punktacja oferty: 90 pkt: 50 pkt za cenę brutto,  
40 pkt za długość gwarancji.  
Streszczenie oceny: druga - pośrednia.

Nr oferty: 4.  
Nazwa (firma) Wykonawcy: Graso s.c. A. Sobiecki, M. Gryszko,  
Adres Wykonawcy: 15-337 Białystok, ul. Pułaskiego 17 lok. U3,  
Punktacja oferty: 83 pkt: 43 pkt za cenę brutto,  
40 pkt za długość gwarancji.  
Streszczenie oceny: czwarta - najmniej korzystna.

## **2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów**

Nie dotyczy niniejszego postępowania.

## **3. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów**

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

## **4. Unieważnienie postępowania**

Nie dotyczy niniejszego postępowania.

Z up. Burmistrza

  
Piotr Karol Bujwicki  
Zastępca Burmistrza