

Wasilków, dnia 21.12.2020 r.

Wnioskodawca: *Maciej Bychowski*Znak sprawy: *BGGN.7013.2.2.2020.MB*

**Protokół z przeprowadzonego Zapytania Ofertowego
o wartości powyżej 80000 zł netto i nieprzekraczającej równowartości 30000 euro netto.**

Na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

1. W celu udzielenia zamówienia pn.:
„Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym realizowanym pn.: „Nowoczesne Przedszkole Słoneczne w Wasilkowie – rozbudowa w ramach projektu zintegrowanego – etap I”.

które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną* przeprowadzono rozeznanie cenowe.

2. Zaproszono do udziału w postępowaniu niżej wymienionych Wykonawców poprzez przesłanie formularza ofertowego:

| L.p. | Nazwa i adres Wykonawcy | Uwagi |
|------|---|---|
| 1. | BPF Budownictwo Łukasz Fejfer ul. Skrajna 3 lok. 3 15-663 Białystok lukasz.fejfer@gmail.com | Wysłano pocztą mailową o godz. 15:58 11.12.2020 r. |
| 2. | PG-SAN Piotr Głębocki Sp. z o.o. ul. Świerkowa 61 16-070 Krupniki glebocky@poczta.onet.pl | Wysłano pocztą mailową o godz. 16:00 11.12.2020 r. |
| 3. | Inż. Cezary Łoś BUDOWNICTWO ul. Mickiewicza 42/3 15-232 Białystok cezary22@o2.pl | Wysłano pocztą mailową o godz. 16:00 11.12.2020 r. |
| 4. | Obsługa Inwestycji - Piotr Horosz ul. Marii Konopnickiej 62B 16-100 Sokółka phorosz@wp.pl | Wysłano pocztą mailową o godz. 16:01 11.12.2020 r. |
| 5. | Usługi Inżynieryjne i Doradcze „DROGEST” Lidia Kasprzak ul. Łagodna 1/6 15-751 Białystok lidka.kasprzak@gmail.com | Wysłano pocztą mailową o godz. 16:02 11.12.2020 r. |
| 6. | „DroInwest” Piotr Dzierżanowski ul. Południowa 6d 15-341 Białystok dzierzanowski.piotr@wp.pl | Wysłano pocztą mailową o godz. 16:03 11.12.2020 r. |



3. W odpowiedzi na zaproszenie i ogłoszenie na stronie internetowej zgłoszono następujące oferty:

| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena netto [zł] | Cena brutto [zł] | Doświadczenie kierownik branży konstrukcyjno-budowlanej -ilość referencji [szt.] | Uwagi |
|-----|---|-----------------|------------------|--|---|
| 1. | INWESTKAR Karol Klimowicz Maria Klimowicz s.c. al. Jana Pawła II 59/53 15-704 Białystok sekretariat@inkom.bialystok.pl | 50 000,00 | 61 500,00 | 4 | Wpływ: godz. 12:22 17.12.2020 r. Na podst. ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej |
| 2. | Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „LEF” ul. Zwierzyniecka 54 F 15-247 Białystok piecielski@gmail.com | 97 560,97 | 120 000,00 | 4 | Wpływ: godz.: 13:20 17.12.2020 r. Na podst. ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej |
| 3. | BIAL-INWEST Walerian Buczyński ul. Zagórna 37/17 15-820 Białystok | 68 902,76 | 84 750,40 | 5 | Wpływ: godz.: 8:33 18.12.2020 r. Na podst. ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej |
| 4. | Usługi Wykonawczo-Projektowe Adam Kłosowski ul. Wiejska 60/5 15-352 Białystok oib.klosowski@wp.pl | 33 700,00 | 41 451,00 | 4 | Wpływ: godz.: 9:40 18.12.2020 r. Na podst. ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej |
| 5. | Inż. Cezary Łoś BUDOWNICTWO ul. Mickiewicza 42/3 15-232 Białystok cezary22@o2.pl | 52 000,00 | 63 960,00 | 5 | Wpływ: godz.: 10:31 18.12.2020 r. |

4. Nie odrzucono żadnej z ofert.

5. Ocena ofert na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów - Zapytanie Ofertowe pkt. 7. Do

1) Kryterium oceny ofert „Cena”

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 70 \text{ pkt},$$

gdzie:

C – punkty przyznane w kryterium „Cena”

Cn – najniższa cena (spośród nie odrzuconych ofert)

Co – cena oferty badanej

Najniższą cenę brutto za pełnienie nadzoru inwestorskiego zaoferowała firma:

Usługi Wykonawczo – Projektowe Adam Kłosowski – Cn = 41 451,00 zł

Oferta nr 1.

$$C = \frac{41\,451,00\text{ zł}}{61\,500,00\text{ zł}} \times 70\text{ pkt} = 47\text{ pkt}$$

Oferta nr 2.

$$C = \frac{41\,451,00\text{ zł}}{120\,000,00\text{ zł}} \times 70\text{ pkt} = 24\text{ pkt}$$

Oferta nr 3.

$$C = \frac{41\,451,00\text{ zł}}{84\,750,40\text{ zł}} \times 70\text{ pkt} = 34\text{ pkt}$$

Oferta nr 4.

$$C = \frac{41\,451,00\text{ zł}}{41\,451,00\text{ zł}} \times 70\text{ pkt} = 70\text{ pkt}$$

Oferta nr 5.

$$C = \frac{41\,451,00\text{ zł}}{63\,960,00\text{ zł}} \times 70\text{ pkt} = 45\text{ pkt}$$

2) Kryterium „Doświadczenie inspektora nadzoru”

Zamawiający przyzna punkty w tym kryterium w oparciu o informacje zawarte w Formularzu ofertowym stanowiącym **załącznik nr 2** do Zapytania ofertowego.

Jeżeli Inspektor nadzoru lub sprawujący nadzór inwestorski nad wykonaniem robót kierownik zespołu inspektorów nadzoru:

- pełnił funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na **2** robotach budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie obiektu kubaturowego (tj. budynku lub innego obiektu budowlanego, któremu można przypisać parametr objętości) o wartości robót nie mniejszej niż **3 000 000,00 zł** brutto każda – zamawiający przyzna **0 pkt**,
- pełnił funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na **3** robotach budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie obiektu kubaturowego (tj. budynku lub innego obiektu budowlanego, któremu można przypisać parametr objętości) o wartości robót nie mniejszej niż **3 000 000,00 zł** brutto każda – zamawiający przyzna **10 pkt**,
- pełnił funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na **4** robotach budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie obiektu kubaturowego (tj. budynku lub innego obiektu budowlanego, któremu można przypisać parametr objętości) o wartości robót nie mniejszej niż **3 000 000,00 zł** brutto każda – zamawiający przyzna **20 pkt**.

W przypadku, gdy Wykonawca w formularzu ofertowym wskaże osobę, która pełniła funkcję pełnił funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej na większej liczbie robót budowlanych niż wynika to z wymogów opisanych w kryterium oceny ofert, spełniających te wymogi, zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów przewidzianych dla tego kryterium.

- | | |
|--------------|--|
| Oferta nr 1. | Ilość dostarczonych referencji 4 szt. - D = 20 pkt |
| Oferta nr 2. | Ilość dostarczonych referencji 4 szt. - D = 20 pkt |
| Oferta nr 3. | Ilość dostarczonych referencji 5 szt. - D = 30 pkt |
| Oferta nr 4. | Ilość dostarczonych referencji 4 szt. - D = 20 pkt |
| Oferta nr 5. | Ilość dostarczonych referencji 5 szt. - D = 30 pkt |

- 2) Zamawiający oceni oferty sumując punkty uzyskane z poszczególnych kryteriów. Jako najkorzystniejsza uznana zostanie oferta, która uzyska największą ilość punktów (suma punktów wynikających z powyższych kryteriów), obliczoną według wzoru:

$$P = C + D \text{ [pkt]}$$

P - punkty uzyskane przez ofertę ocenianą

C - punkty przyznane ofercie ocenianej w kryterium „cena”

D - punkty przyznane ofercie ocenianej w kryterium „doświadczenie kierownika budowy”

| | |
|--------------|----------------------|
| Oferta nr 1. | P = 47 + 20 = 67 pkt |
| Oferta nr 2. | P = 24 + 20 = 44 pkt |
| Oferta nr 3. | P = 34 + 30 = 64 pkt |
| Oferta nr 4. | P = 70 + 20 = 90 pkt |
| Oferta nr 5. | P = 45 + 30 = 75 pkt |

Największą ilość punktów (90 pkt) przyznano Ofercie nr 4. złożonej przez firmę:

Usługi Wykonawczo-Projektowe Adam Klosowski ul. Wiejska 60/5 15-352 Białystok
oib.klosowski@wp.pl

3. Wybrano ofertę Wykonawcy:

Usługi Wykonawczo-Projektowe Adam Klosowski ul. Wiejska 60/5 15-352 Białystok oib.klosowski@wp.pl, które zadeklarowało wykonanie zadania pn.: „Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym realizowanym pn.: „Nowoczesne Przedszkole Słoneczne w Wasilkowie – rozbudowa w ramach projektu zintegrowanego- etap I” za kwotę netto: 33.700,00 zł + podatek VAT (23%): 7.751,00 zł, co łącznie stanowi kwotę brutto: 41.451,00 zł.

4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę Wykonawcy:

Usługi Wykonawczo-Projektowe Adam Klosowski ul. Wiejska 60/5 15-352 Białystok oib.klosowski@wp.pl, które zadeklarowało wykonanie zadania pn.: „Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem inwestycyjnym realizowanym pn.: „Nowoczesne Przedszkole Słoneczne w Wasilkowie – rozbudowa w ramach projektu zintegrowanego- etap I” Przedsiębiorstwa Projektowania i Realizacji Inwestycji uznano za najkorzystniejszą, ponieważ w trakcie oceniania ofert zdobyła największą ilość punktów.

Zytkowella Marija
(podpis Wnioskodawcy)

akceptuję /nie akceptuję*

Kierownik Wydziału
Budownictwa, Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

29.12.2020

Piotr Kruszewski

(data i podpis Kierownika Komórki
lub osoby upoważnionej)

zatwierdzam / nie zatwierdzam* wybór wykonawcy zamówienia

BURMISTRZ

Adrian Łuczewicz

(data i podpis Burmistrza)

*niepotrzebne skreślić