

## **Informacja o wyborze oferty**

dot. wykonania nawierzchni ul. Przytorowej w Wasilkowie

### **I. Zamawiający**

Gmina Wasilków reprezentowana przez Burmistrza Wasilkowa  
16-010 Wasilków, ul. Białostocka 7  
tel. 85 71-85-400 wewn. 22, fax 85 71-85-700

### **II. Tryb i przedmiot zamówienia**

Przetarg nieograniczony o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Prawa zamówień publicznych dla robót budowlanych.

### **III. Nazwa zamówienia**

Wykonanie nawierzchni ul. Przytorowej w Wasilkowie

### **IV. Wybór oferty w części 1**

Ofertę wybraną złożył następujący Wykonawca:

Nr oferty: 7.  
Nazwa (firma) Wykonawcy: „As-Bud” Przedsiębiorstwo Drogowe Andrzej Sarosiek  
Adres Wykonawcy: 15-727 Białystok, ul. Hetmańska 42 lok. 202  
Punktacja oferty: 100 pkt: 95 pkt za cenę brutto 108 236,54 zł  
i 5 pkt za długość rękojmi - 6 lat.  
Streszczenie oceny: pierwsza - najbardziej korzystna.

Uzasadnienie: Wybrana oferta jest ważna formalnie i ma największą sumę uzyskanych punktów w przewidzianych kryteriach.

### **V. Pozostałe oferty**

Oferta nr 1:

B.J. „Bud” s.c. Barbara Gierjekiewicz - Bonifatiuk, Jerzy Gierjekiewicz  
15-546 Białystok, ul. Zaścianańska 119.

Punktacja oferty: 97 pkt, tj. 92 pkt za cenę brutto i 5 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: trzecia.

Oferta nr 2:

UAB „Šiauliu Plentas” Sp. z o.o. Oddział w Polsce  
15-545 Białystok, ul. Ciołkowskiego 24.

Streszczenie oceny: nieklasyfikowana.

Oferta nr 3:

„ABW Superbruk” Sp. z o.o.  
16-061 Juchnowiec Kościelny, Hryniewiczze 75/5.

Punktacja oferty: 89 pkt, tj. 84 pkt za cenę brutto i 5 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: szósta.

Oferta nr 4:

Przedsiębiorstwo Drogowe „Sokolik” Zbigniew Sokolik  
15-795 Białystok, ul. Palmowa 54.

Punktacja oferty: 98 pkt, tj. 93 pkt za cenę brutto i 5 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: druga.

Oferta nr 5:

Inżynieria Łądowa Bracia Jurczuk s.c.  
15-521 Zaścianki, ul. Tadeusza Rejtana 8.

Punktacja oferty: 88 pkt, tj. 83 pkt za cenę brutto i 5 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: siódma.

Oferta nr 6:

ZRB Karol K. Rutkowski, M. Charkiewicz Sp.j.

15-680 Białystok, ul. Produkcyjna 92A.

Punktacja oferty: 93 pkt, tj. 93 pkt za cenę brutto i 0 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: piąta.

Oferta nr 8:

Firma Drogowa Gryko Marcin

15-170 Białystok, ul. Armii Ludowej 4/1.

Punktacja oferty: 96 pkt, tj. 91 pkt za cenę brutto i 5 pkt za długość rękojmi.

Streszczenie oceny: czwarta.

#### **VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Odrzucono ofertę nr 2: UAB „Šiaulių Plentas” Sp. z o.o. Oddział w Polsce, 15-545 Białystok, ul. Ciołkowskiego 24 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt 10, żeby oferta sporządzona była na druku oferty stanowiącym załącznik do specyfikacji (lub na opracowanym własnym, zawierającym wszystkie podane w tymże druku informacje w takim samym układzie). W druku tym w punkcie 3 Wykonawca powinien ustalić okres rękojmi za wady, który stanowi kryterium wyboru oferty. UAB „Šiaulių Plentas” Sp. z o.o. w swojej ofercie nie określiło udzielanego okresu rękojmi za wady. Nie jest to omyłka, którą Zamawiający może poprawić w ofercie na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty ma więc istotny brak, przez który nie może być sklasyfikowana i zachodzi konieczność jej odrzucenia.

#### **VII. Wykonawcy wykluczeni**

W niniejszym postępowaniu przetargowym nie wykluczono żadnego wykonawcy.

#### **VIII. Termin, po upływie którego może być zawarta umowa**

Umowa może być zawarta po upływie terminu wymienionego w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. Burmistrza  
*Piotr Karol Bujwicki*  
Zastępca Burmistrza

*P. Bujwicki*

*M. Nowak*